



SEDUTA N. 5

L'anno duemiladiciotto (2018), il giorno tre (3) del mese di ottobre, alle ore 11,36 in Scandicci presso la stanza n. 130 del settore Opere Pubbliche al IV piano del Palazzo Comunale, in seduta pubblica, si è riunita, per lo svolgimento delle operazioni inerenti la procedura negoziata previa manifestazione di interesse ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett.B del D.Lgs 50/2016 in base all'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 3 lett. b) del D. Lgs. 50/2016 per l'aggiudicazione del Servizio di Coordinamento della Sicurezza dei lavori di "AMPLIAMENTO E RIQUALIFICAZIONE SCUOLA ELEMENTARE PETTINI" (CIG: 7595141C9E),

la Commissione giudicatrice composta da:

Ing. Paolo Calastrini, Dirigente del Settore Opere Pubbliche ed Ambiente, in qualità di Presidente;

Ing. Carlo Spagna, "Specialista in attività Tecniche e progettuali", in qualità di Commissario interno;

Arch. Lucia Mugnaini, "Specialista in attività Tecniche e progettuali", in qualità di Commissario interno;

Il Presidente dà atto, alla presenza del Segretario verbalizzante che è stata conclusa la procedura di apertura delle offerte tecniche con l'attribuzione dei relativi punteggi, come da verbale n. 4) e procede all'inserimento dei punteggi nel sistema telematico START.

Si dà atto che si procede alla riparametrazione delle offerte economiche così come previsto nel disciplinare di gara dal quale scaturisce la seguente tabella:

OFFERTA TECNICA RIEPILOGO			
	TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA (Pi)	Punti offerta tecnica riparametrata	
A =	56,087	59,390	NIER Ingegneria Spa
B =	30,676	32,480	SA.RO. PROGETTAZIONI SRL



SETTORE OPERE PUBBLICHE E AMBIENTE

C =	55,556	58,820	RTP ARCHITETTO DANIELA SESTINI, INGEGNER GIANNI STOLZUOLI, Ing. Giulio Galli
D =	39,614	41,940	LEONARDO SRL
E =	75,556	80,000	RTI Studio Tec. Ass.to Ingg. Lotti Brachi Vannoni, Ing. Enrico Galigani
F =	40,435	42,810	SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING"

A questo punto il Presidente dispone che si possa procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, firmate digitalmente dai legali rappresentanti delle ditte partecipanti e riepilogati come segue:

OFFERTA ECONOMICA			
	TOTALE PUNTI OFFERTA ECONOMICA TECNICA (Pi=20)		Punti offerta economica riparametrata
A =	23,300	11,855	NIER Ingegneria Spa
B =	46,654	20,000	SA.RO. PROGETTAZIONI SRL
C =	30,380	15,457	RTP ARCHITETTO DANIELA SESTINI, INGEGNER GIANNI STOLZUOLI, Ing. Giulio Galli
D =	22,170	11,280	LEONARDO SRL
E =	33,400	16,514	RTI Studio Tec. Ass.to Ingg. Lotti Brachi Vannoni, Ing. Enrico Galigani
F =	32,770	16,348	SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING"

La Commissione prende atto che, in base alla formula matematica elencata nel disciplinare, START procede a sommare il punteggio relativo all'offerta tecnica a quello relativo all'offerta economica per cui scaturisce la seguente classifica:



Ragione sociale	Offerta economica riparametrata	Offerta tecnica riparametrata	Totale
RTI Studio Tec. Ass.to Ingg. Lotti Brachi Vannoni, Ing. Enrico Galigani	16,514	80,000	96,514
RTP ARCHITETTO DANIELA SESTINI, INGEGNER GIANNI STOLZUOLI, Ing. Giulio Galli	15,457	58,820	74,277
NIER Ingegneria Spa	11,855	59,390	71,245
SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING"	16,348	42,810	59,158
LEONARDO SRL	11,280	41,940	53,220
SA.RO. PROGETTAZIONI SRL	20,000	32,480	52,480

La Commissione prende atto della graduatoria sopra riportata e che il punteggio complessivo più alto, corrispondente all'offerta economicamente più vantaggiosa, è quello ottenuto dal **RTI Studio Tec. Ass.to Ingg. Lotti Brachi Vannoni, Ing. Enrico Galigani**, che ha ottenuto il miglior punteggio complessivo pari a 96,514 ;

La commissione rileva che l'offerta presentata supera il limite dei 4/5 previsto dall'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 sia nella parte tecnica che nella parte economica, e quindi è stata segnalata dal sistema come anomala.

Pertanto, la Commissione propone l'aggiudicazione al **RTI Studio Tec. Ass.to Ingg. Lotti Brachi Vannoni, Ing. Enrico Galigani**, il cui mandatario è lo Studio Tec. Ass.to Ingg. Lotti Brachi Vannoni, con sede legale in Via Emilio Boni, 118 Prato, C.F.e P.I. 01764300974, previa verifica dell'assenza di condizioni di anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016.

A tal fine trasmette tutta la documentazione di gara alla stazione appaltante, affinché disponga l'eventuale richiesta al concorrente, ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D.Lgs. 50/2016, delle spiegazioni per la valutazione dell'anomalia dell'offerta.



La Commissione termina i lavori alle ore 12,17.

Si dà atto che il presente verbale è controfirmato dai presenti.

Il Presidente della Commissione Ing. Paolo Calastrini

Il Commissario interno: Arch. Lucia Mugnaini

Il Commissario interno: Ing. Carlo Spagna

Il Segretario verbalizzante: Francesca Bresci

OFFERTA TECNICA RIEPILOGO

	PUNTI CRITERIO A		PUNTI CRITERIO B		TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATI
A =	30,000		26,087		59,39
B =	11,111		19,565		32,48
C =	5,556		50,000		58,82
D =	22,222	+	17,391	=	41,94
E =	25,556		50,000		80,00
F =	10,000		30,435		42,81

ES

RP



PUNTEGGI COMPLESSIVI (OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA)

OFFERTA	TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATI		TOTALE PUNTI OFFERTA ECONOMICA		TOTALE
A =	59,39	+	11,86	=	71,24
B =	32,48	+	20,00	=	52,48
C =	58,82	+	15,46	=	74,28
D =	41,94	+	11,28	=	53,22
E =	80,00	+	16,51	=	96,51
F =	42,81	+	16,35	=	59,16

SOGLIA POTENZIALE ANOMALIA 4/5	64	16
--------------------------------------	----	----







OFFERTA ECONOMICA

CONCORRE NTE	RIBASSO OFFERTO	Vai	Punteggio max	TOTALE PUNTI OFFERTA ECONOMICA
A =	23,300	0,593	20	11,855
B =	46,654	1,000	20	20,000
C =	30,380	0,773	20	15,458
D =	22,170	0,564	20	11,280
E =	33,400	0,826	20	16,514
F =	32,770	0,817	20	16,348

A soglia = 31,446

SOGLIA 4/5

16



