

VERBALE DI GARA

ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016 e Disciplina interna approvata con deliberazione di Giunta comunale n. 155 del 29/9/2016.

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER LA CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI TESORERIA COMUNALE 01/01/2018 – 31/12/2022.

VERBALE DEL 16/11/2017

*(1^a e 2^a SEDUTA PUBBLICA
- SEDUTA RISERVATA)*

L'anno DUEMILADICIASSETTE, il giorno SEDICI del mese di NOVEMBRE (16/11/2017), alle ore 15:10 nella sede del Comune di Scandicci, presso la Sala Giunta posta al terzo piano del Palazzo comunale, la commissione di gara nominata come di seguito indicato, procede in SEDUTA PUBBLICA alla ricognizione delle offerte.

PREMESSO

- che con determinazione del Dirigente del Settore Risorse n. 235 del 19/10/2017 è stata indetta una procedura aperta telematica sotto soglia comunitaria ai sensi degli artt. 36 e 60 D.Lgs. 50/2016, per la concessione del servizio in oggetto da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.lvo 50/2016 con assegnazione all'offerta tecnica di punti 80/100, mediante parametri di natura esclusivamente quantitativa, e di punti 20/100 all'offerta economica;
- che il termine per il ricevimento delle offerte è scaduto in data 15 novembre 2017 alle ore 12:00:00;
- che è pervenuta n. 1 offerta come di seguito indicato;
- che in data 16/11/2017, mediante START, è stata inviata la seguente comunicazione inerente i lavori della Commissione: *“Si comunica che i lavori della Commissione si svolgeranno iniziando in seduta pubblica alle ore 15:00 del 16 novembre 2017 per poi procedere con le*

successive fasi come previsto dal paragrafo 14 del disciplinare eventualmente senza necessità di ulteriori convocazioni.”;

- che in data 16/11/2017 con determinazione del Dirigente del Settore Entrate Attività Economiche, Casa Sport e Servizi Amministrativi n. 365, secondo quanto previsto dalla Disciplina interna approvata con deliberazione di Giunta comunale n. 155 del 29/9/2016 ai sensi dell'art. 77, comma 12, D.Lgs 50/2016, è stata nominata la Commissione giudicatrice ex art. 77 D.Lgs 50/2016 nelle persone di:

Dott.ssa Letizia Baldi: presidente;

Dott. Massimo Pelli: commissario;

Dott. Antonio Capoferri: commissario;

Dott. Emanuele Mantelli: segretario verbalizzante;

TUTTO CIÒ PREMESSO,

La Commissione, costituita come in premessa esposto, riunita nella data e nel luogo su indicati, mediante l'utilizzo del programma START, prende atto che entro il termine di scadenza delle offerte è pervenuta la seguente OFFERTA:

1. BANCA C.R. FIRENZE S.P.A.

La Commissione procede all'apertura di quanto pervenuto telematicamente e precisamente dei files costituenti la documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico, come di seguito indicato.

OFFERTA PRESENTATA DA BANCA C.R. FIRENZE S.P.A., entro il termine stabilito.

La Commissione procede all'apertura della busta amministrativa e alla verifica dei documenti presentati come richiesti dal Disciplinare constatando che sono presenti i seguenti documenti:

- la “domanda di partecipazione modello A1” firmata dal legale rappresentante Massimo Sottani, da cui si rileva che il concorrente partecipa alla gara in forma singola;
- il “mod. A.2-DGUE” relativo alla dichiarazione dei requisiti generali e speciali di partecipazione, firmata dal legale rappresentante Massimo Sottani, nella quale in particolare è stata dichiarata l'iscrizione all'albo dei soggetti privati abilitati ad effettuare attività di liquidazione ed accertamento dei tributi e di altre entrate di Province e Comuni di cui all'art. 53 D.Lgs. 446/1997;

Circa il requisito di capacità tecnico organizzativa, il par. 8.2 punto 3 del Disciplinare prevede che gli operatori economici:

“abbiano svolto senza demerito, nei 5 anni antecedenti la data di pubblicazione del presente disciplinare (periodo 30 settembre 2012 – 30 settembre 2017) il servizio di tesoreria per almeno due comuni di popolazione superiore a 20.000 abitanti per un periodo di almeno tre anni consecutivi, utilizzando l’ordinativo informatico e senza che il contratto medesimo si sia risolto per inadempimento. Si precisa che il concorrente deve fare riferimento a contratti conclusi entro il 30/09/2017.

La Commissione rileva che la Società ha dichiarato in sintesi, nella parte IV del DGUE al punto 1b, quanto segue:

- 1) SERVIZIO DI TESORERIA DEL COMUNE DI FIRENZE GESTITO IN RTI CON BANCA MPS PER IL PERIODO 1/1/2009 – 31/12/2013 (BANCA CRF CAPOFILA); PROROGATO POI FINO AL 24/02/2014; IL CONTRATTO IN ESSERE PER IL PERIODO 25.2.2014 – 31.12.2018 VEDE COME UNICO TESORIERE BANCA CR FIRENZE;
- 2) SERVIZIO DI TESORERIA DEL COMUNE DI FUCECCHIO GESTITO CON CONTRATTO PER IL PERIODO 01.06.2008 / 31.05.2013 E CON CONTRATTO A VALERE PER IL PERIODO 01.06.2013 / 31.12.2014. CONTRATTO (TUTTORA VIGENTE) PER IL PERIODO 01.01.2015 – 31.12.2020

La Commissione rileva che:

a) circa il primo servizio: trattandosi di due contratti con due parti distinte (il primo RTI tra Banca CR Firenze e Banca MPS ed il secondo Banca CR Firenze come unico tesoriere) debbano considerarsi come due distinti servizi e che il primo non ha maturato i tre anni di servizio nel periodo considerato.

b) per entrambi i servizi: la Commissione rileva che sono maturati i tre anni di servizio consecutivi richiesti, benché con contratti rinnovati. Rileva inoltre che in entrambi i casi nessuno dei due servizi si è concluso con un contratto entro il 30.09.2017 e che nessuno dei contratti conclusi ha fatto maturare i tre anni di servizio.

Posto, però, che la richiesta nel Disciplinare di aver svolto i servizi con contratti conclusi entro il 30.09.2017 era intesa nell’ottica di valutare il merito nello svolgimento del servizio e che non spetta all’operatore economico dichiarare di aver svolto il servizio con merito o demerito ma che questa valutazione non può che essere richiesta all’Amministrazione concedente. Atteso che la Società, dal canto suo, ha dichiarato di avere contratti di servizi ancora in corso con entrambi i due Comuni e che pertanto detto elemento non può che essere valutato positivamente ai fini di consi-

derare lo svolgimento con merito del servizio. Ciò detto la Commissione ritiene che la Società abbia soddisfatto il primo requisito ovvero aver svolto per un periodo di tempo di almeno 3 anni consecutivi nel periodo considerato (30/09/2012 – 30/09/2017), il servizio di tesoreria con due diversi Comuni, entrambi sopra i 20.000 abitanti e che il requisito relativo a “contratti conclusi entro il 30/09/2017”, essendo rivolto ad accertare che lo stesso sia stato svolto con merito, può essere confermato facendo esplicita richiesta ai singoli Enti.

La Commissione rileva comunque che l’operatore economico non ha specificato se per i due servizi suddetti sia stato utilizzato l’ordinativo informatico.

Il Presidente, valutato che trattasi di probabile errore materiale causato da errata interpretazione di quanto richiesto e nell’ottica di celerità del procedimento, dispone di procedere a chiedere telefonicamente alla ditta una dichiarazione integrativa da inviare con la massima urgenza tramite utilizzo della piattaforma START.

Il dott. Pelli, procede a contattare la ditta e richiede di presentare con urgenza la dichiarazione in oggetto.

La Commissione rileva che sulla piattaforma START alle ore 16:32 è stata inviata la seguente comunicazione firmata digitalmente dal Sig. Massimo Sottani:

“con riferimento a quanto indicato nel DGUE, parte IV, sezione C, punto 1B si precisa che i servizi indicati sono stati svolti utilizzando l’ordinativo informatico per almeno tre anni nel quinquennio precedente la data di pubblicazione del bando”.

Pertanto, si constata che la dichiarazione della ditta BANCA C.R. Firenze S.p.a. è esauriente e conforme e che sono rispettati i requisiti richiesti dal bando.

Visto inoltre,

- il “mod. A3 – ulteriori dichiarazioni”, firmato digitalmente dal Sig. Massimo Sottani nel quale, in particolare, la Ditta ha dichiarato:
 - o di essere in possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 9001:2008;
 - o di disporre di almeno uno sportello di almeno uno sportello/filiale già operativa ubicata entro 2.000 m dalla sede dell’Ente – come richiesto al par. 4 “operatività sul territorio” del Disciplinare di gara.

- Circa la richiesta A6 pag. 22 del Disciplinare: la Bolletta data 13/11/2017 a firma del Tesoriera con il quale si comunica che Banca CR Firenze ha versato l'importo di € 1.150,00 a titolo di garanzia a corredo dell'offerta.
- Circa la richiesta A7 pag. 22 del Disciplinare: Dichiarazione di impegno di Intesa San Paolo del 13/11/2017 con la quale quest'ultima si impegna a rilasciare la garanzia definitiva nonché i documenti necessari per accertare i poteri di firma dell'impegno suddetto.
- "A8. versamento contributo ANAC" di € 20,00;
- procura speciale del Sig. Massimo Sottani e fotocopia D.I..

Pertanto, si constata che la documentazione amministrativa della BANCA C.R. FIRENZE S.P.A.. è esauriente e conforme e pertanto si dichiara che l'offerta è AMMESSA ALLA GARA.

Sempre in seduta pubblica, la Commissione procede all'apertura della busta B - offerta tecnica presentata telematicamente e rileva che la stessa, firmata digitalmente dal legale rappresentante Massimo Sottani, è regolare.

Alle ore 16:30 la Commissione termina i lavori in seduta pubblica e prosegue in seduta riservata per l'esame dell'offerta tecnica, presentata secondo quanto previsto dal paragrafo 10 del disciplinare "Criterio di aggiudicazione dell'appalto art. 95, comma 2, D.lgs 50/2016 – valutazione delle offerte e attribuzione del punteggio – Linea Guida ANAC attuativa del Nuovo Codice in materia di offerta economicamente più vantaggiosa".

La Commissione procede a rilevare i dati indicati nel modello di offerta tecnica predisposto dalla stazione appaltante a fronte dei n. 10 parametri quantitativi previsti e ad effettuare il conseguente calcolo del punteggio.

E' allegata al presente verbale la documentazione recante il punteggio conseguito dal concorrente da cui consegue il punteggio tecnico finale ottenuto che viene inserito sulla piattaforma START.

Alle ore 17:00 la Commissione prosegue in seduta pubblica rilevando che il concorrente ha ottenuto il punteggio di 51 /80 relativo all'offerta tecnica.

La Commissione procede, successivamente all'apertura della documentazione economica prevista dal disciplinare di gara, rilevando che l'offerta economica, firmata digitalmente dal legale rappresentante, è regolare e che è stata formulata mediante presentazione di una percentuale di ribasso pari al 25% rispetto all'importo posto a base di gara pari a € 23.000,00=.

In automatico START calcola il punteggio attribuito all'offerta economica pari a 20 punti.

Ne consegue il seguente prospetto riepilogativo come risulta dalla piattaforma START:

	punteggio offerta tecnica	Offerta economica come percentuale di ribasso	punteggio offerta economica	punteggio complessivo
- BANCA C.R. FIRENZE S.P.A	51	25%	20	71

Pertanto, la Commissione, procede con la proposta di aggiudicazione ai sensi dell'art. 33, D.Lgs 50/2016 alla ditta BANCA C.R. FIRENZE S.P.A con il punteggio complessivo ottenuto pari a punti 71/100.

La Commissione, infine, trasmette il presente verbale al RUP - Dirigente competente per i provvedimenti di competenza.

Alle ore 17:10 la Commissione termina le operazioni.

Il Presidente Dott.ssa Letizia Baldi

Commissario Dott. Massimo Pelli

Commissario Dott. Antonio Capoferri

Il Segretario verbalizzante Dott. Emanuele Mantelli

SCHEDA VALUTAZIONE OFFERTA

Cassa di Risparmio di firenze

A) OFFERTA TECNICA

ASPETTI TECNICO-ORGANIZZATIVO

a) Sportelli aggiuntivi

numero sportelli aggiuntivi	<input type="text" value="2"/>
punteggio offerta da valutare	<input type="text" value="6"/>

b) effettuazione servizio di tesoreria

numero enti	<input type="text" value="36"/>
punteggio offerta da valutare	<input type="text" value="10"/>

c) tempi di esecuzione dei mandati

giorni successivi alla consegna	<input type="text" value="1"/>
punteggio offerta da valutare	<input type="text" value="5"/>

d) tempi di valuta beneficiario

giorni successivi all'esecuz.	<input type="text" value="1"/>
punteggio offerta da valutare	<input type="text" value="5"/>

e) POS gratuiti

numero di POS	<input type="text" value="15"/>
punteggio offerta da valutare	<input type="text" value="10"/>

ASPETTI ECONOMICI

a) canone mensile POS

canone mensile	<input type="text" value="5"/>
punteggio offerta da valutare	<input type="text" value="8"/>

b) commissioni per riscossioni tramite bancomat

commissione percentuale	<input type="text" value="0,6"/>
punteggio offerta da valutare	<input type="text" value="4"/>

SCHEDA VALUTAZIONE OFFERTA

c) commissioni per riscossioni tramite carte di credito

commissione percentuale	<input type="text" value="1,2"/>
punteggio offerta da valutare	<input type="text" value="2"/>

d) anticipazione di tesoreria

tasso offerto	<input type="text" value="0,52"/>
tasso offerta migliore	<input type="text"/>
tasso offerta peggiore	<input type="text"/>
punteggio offerta da valutare	<input type="text" value="1"/>

e) interessi attivi sui depositi

tasso offerto	<input type="text" value="-0,18"/>
tasso offerta migliore	<input type="text"/>
tasso offerta peggiore	<input type="text"/>
punteggio offerta da valutare	<input type="text" value="0"/>
totale punteggio offerta tecnica	<input type="text" value="51"/>

B) OFFERTA ECONOMICA

ribasso offerto	<input type="text" value="25%"/>
ribasso offerta più conveniente	<input type="text"/>
punteggio offerta da valutare	<input type="text" value="20"/>
PUNTEGGIO TOTALE	<input type="text" value="71"/>

Nota Euribor a tre mesi al 31/10/2017 pari al -0,331.

FIRMATO

Il Presidente d.ssa Letizia Baldi

Il Commissario dott Antonio Capoferri

Il Commissario dott Massimo Pelli