



VERBALE
COMMISSIONE GIUDICATRICE

OGGETTO: *concessione in gestione impianto sportivo comunale piscina Remo Braschi periodo 2019/2025. CIG N. 7784394D22.*

VERBALE N. 2 DEL 29 MAGGIO 2019

L'anno DUEMILADICIANNOVE, il giorno VENTINOVE del mese di MAGGIO (29/05/2019), alle ore 9:00 nella sede del Comune di Scandicci, presso la Sala Giunta posta al terzo piano del Palazzo comunale, la Commissione giudicatrice, procede come segue:

PREMESSO che

- con Determinazione del Dirigente del Settore 2, n. 21 del 04/02/2019 è stata indetta la procedura aperta con modalità telematica ex art. 60 D.lgs 50/2016 per la concessione in gestione dell'impianto sportivo in oggetto per il periodo 2019/2025, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016, con attribuzione di 75 punti all'offerta tecnica e 25 punti all'offerta economica;
- con la suddetta determinazione sono stati approvati i documenti di gara;
- alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte fissato per il 30/04/2019 ore 12:00:00 risultano pervenute le seguenti n. 5 (cinque) offerte:

- 1) SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D.;
- 2) RTI costituendo tra AQUASPORT SSD A.R.L. e SSD IMPERIUM A.R.L.;
- 3) VIRTUS BUONCONVENTO;
- 4) ASSOCIAZIONE SPORTIVA DILETTANTISTICA ESSECI NUOTO;
- 5) RTI costituendo tra UISP COMITATO TERRITORIALE DI FIRENZE e RARI NANTES FLORENTIA A.S.D.;



- con Determinazione del Dirigente del Settore 2, n. 95 del 09/05/2019 è stata disposta l'ammissione dei candidati alla gara;
- con determinazione del Dirigente del Settore 2 n. 100 del 15/05/2019 è stata nominata la Commissione giudicatrice secondo quanto previsto dalla Disciplina interna approvata con deliberazione di Giunta comunale n. 155 del 29/9/2016 ai sensi dell'art. 77, comma 12, D.lgs 50/2016 per l'esame della documentazione tecnica ed economica delle offerte relative alla gara in oggetto nelle persone di:
 - Arch. Riccardo Maurri Dirigente del Servizio Opere Strategiche della Città Metropolitana di Firenze in qualità di Presidente;
 - Dott.ssa Alessandra Bardi dipendente del Comune di Scandicci – assegnata al Settore 1 Servizi alla Persona - Responsabile UO 1.3 Servizi Culturali e C.R.E.D., in qualità di Commissario;
 - Ing. Gianvittorio Misseri dipendente del Comune di Scandicci assegnato al Settore 5 Servizi Tecnici e Lavori Pubblici – UO 5.1 Opere Pubbliche e Manutenzione Servizi Tecnici, in qualità di Commissario;
 - Dott.ssa Claudia Cecchi dipendente del Comune di Scandicci – assegnata al Settore 2 – Servizi Amministrativi e Informatici - Responsabile UO 2.3 Economato, Gare e contratti, Sport, TPL e Polizia Mortuaria con funzione di segretario verbalizzante;
- che in data 09/05/2019 è stata data comunicazione ai concorrenti della citata Determinazione di ammissione alla gara n. 95 del 09/05/2019;
- che con comunicazione, inviata ai concorrenti ammessi alla gara il 14/05/2019 mediante la piattaforma telematica START è stata data comunicazione della 1ª seduta della Commissione giudicatrice fissata per il 17/05/2019 ore 9:00 presso la Sala Giunta posta nel Palazzo Comunale;
- che in data 17/05/2019 ha avuto luogo la prima seduta della Commissione giudicatrice durante la quale:
 - in seduta pubblica sono state aperte le offerte tecniche pervenute sulla piattaforma telematica START e delle stesse è stata verificata la regolarità formale secondo quanto previsto dal disciplinare di gara;
 - in seduta riservata è iniziata la valutazione di tali offerte tecniche secondo le modalità indicate dal paragrafo 11 del disciplinare di gara;
 - la Commissione ha fissato la successiva seduta riservata per il giorno 29/05/2019 ore 9:00;



Richiamata la determinazione del Dirigente del Settore 2 n. 107 del 21/05/2019 con la quale è stata prevista la possibilità di sostituire il segretario verbalizzante dei lavori della Commissione giudicatrice della gara in oggetto, per ogni singola giornata di lavori nel seguente modo:

- a) Sostituzione della Dott.ssa Claudia Cecchi in caso di sopraggiunta indisponibilità, con la Dott.ssa Laura Pancini;
- b) Sostituzione della Dott.ssa Claudia Cecchi con il Dott. Emanuele Mantelli in caso di contemporanea assenza della Dott.ssa Cecchi e della Dott.ssa Pancini;
- c) Sostituzione della Dott.ssa Claudia Cecchi con la Dott.ssa Claudia Panteri in caso di contemporanea assenza della Dott.ssa Cecchi, della Dott.ssa Pancini e del Dott. Mantelli;

Dato atto dell'assenza per sopraggiunta indisponibilità della Dott.ssa Cecchi per il giorno 29/05/2019;

TUTTO CIO' PREMESSO,

la Commissione giudicatrice, costituita come in premessa esposto e con la Dott.ssa Laura Pancini facente le funzioni di segretario verbalizzante, riunita nella data e nel luogo su indicati, dichiara aperta la seduta riservata di gara.

La Commissione esamina le relazioni di ciascuna offerta tecnica con riferimento ai sub-criteri 1.1.2, 1.1.3 e 1.1.4 e ciascun commissario esprime il proprio giudizio come previsto dal disciplinare e come riportato nelle schede allegate al presente verbale.

Alle ore 14:00 la Commissione termina i lavori e si aggiorna fissando la successiva seduta riservata per la prosecuzione della valutazione delle offerte tecniche al 04/06/2019 ore 9:00.

Il Presidente Arch. Riccardo Maurri

Commissario Dott.ssa Alessandra Bardi

Commissario Ing. Gianvittorio Misseri

Segretario verbalizzante Dott.ssa Laura Pancini

**PROCEDURA APERTA PER LA CONCESSIONE IN GESTIONE DELL'IMPIANTO SPORTIVO
COMUNALE PISCINA "REMO BRASCHI" ANNUALITA' SPORTIVE 2019-2025
CIG N. 7784394D22**

Scheda votazione Commissario **RICCARDO MAURRI** (allegata al verbale del 29.5.2019)

Elencazione criteri e subcriteri qualitativi oggetto di attribuzione del coefficiente tra 0 e 1:

CRITERIO 1 – Progetto di gestione dell'impianto in termini di organizzazione delle attività e del personale

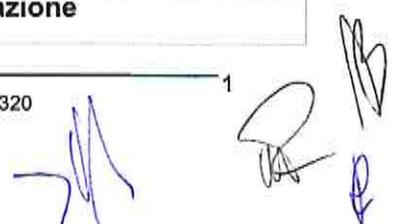
1.1 Organizzazione delle attività - riferimento artt. 8 e 12 del Capitolato

1.1.2 Il piano di utilizzo dell'impianto contenente la tipologia delle attività natatorie, inclusa la libera balneazione.

Rif. Criterio	OFFERTA	VOTAZIONE coefficiente tra 0 e 1	Motivazione
1.1.2	1) SPORT MANAGEMENT SPA	0,25	Il piano è discreto per quel che riguarda la varietà delle attività proposte, anche se non rappresentate in un cronoprogramma unitario. La descrizione delle attività natatorie è sintetica ed è apprezzabile la proposta dedicata ai diversamente abili.
	2) RTI ACQUASPORT / IMPERIUM	0,75	E' apprezzabile la chiarezza del piano, in cui le molteplici attività natatorie, seppur descritte sinteticamente, raggiungono un buon equilibrio tra quelle educative e quelle ricreative. Molto buona è la rispondenza alle finalità dell'amministrazione, l'offerta per le attività sportive agonistiche e scolastiche nonché la rappresentazione di tutte le attività in un cronoprogramma settimanale.
	3) VIRTUS BUONCONVENTO	0,50	Il piano è buono per quel che riguarda la varietà delle attività proposte, articolate per tipologia di utenza, anche se non rappresentate in un cronoprogramma unitario. La descrizione delle attività natatorie è adeguata ed è apprezzabile la proposta dedicata alle attività didattiche e agonistiche per bambini e giovani.
	4) ESSECI NUOTO	0,75	E' apprezzabile la chiarezza del piano ed in particolare il cronoprogramma settimanale di utilizzo degli spazi corsia. Le attività natatorie proposte sono ben articolate e molto buona è la rispondenza alle finalità dell'amministrazione e l'approfondimento delle attività di fitness in acqua (articolate per intensità).
	5) RTI UISP / RARI NANTES FLORENTIA	0,25	Il piano è discreto per quel che riguarda la varietà delle attività proposte. La descrizione delle attività natatorie è poco dettagliata ma è apprezzabile l'ampia proposta dedicata alle attività agonistiche e il cronoprogramma di utilizzo degli spazi corsia.

1.1.3 Le proposte atte a sottolineare la valenza pubblica, inclusiva e di cittadinanza del servizio sportivo, cioè attività strutturate gratuite nei confronti di scuole, minori, anziani (over 65), diversamente abili.

Rif. Criterio	OFFERTA	VOTAZIONE coefficiente	Motivazione
---------------	---------	------------------------	-------------

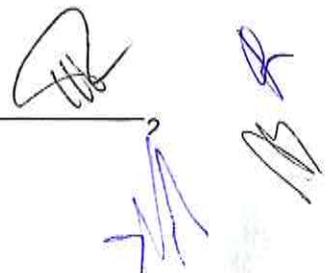


		tra 0 e 1	
1.1.3	1) SPORT MANAGEMENT SPA	0,50	Buona articolazione della proposta, con attenzione alle iniziative per scuole, diversamente abili e over 65.
	2) RTI ACQUASPORT / IMPERIUM	1,00	La proposta è ricca e ben articolata e particolarmente apprezzabili sono le agevolazioni riguardanti diversamente abili e over 65, oltre a quelle riguardanti gli studenti delle scuole superiori di Scandicci.
	3) VIRTUS BUONCONVENTO	0,75	La proposta è completa con agevolazioni riferite a tutte le categorie, anche se non tutte significative. Apprezzabili sono quelle rivolte ai minori, alle coppie over 65 e alle scuole elementari di Scandicci.
	4) ESSECI NUOTO	0,75	La proposta è completa con agevolazioni riferite a tutte le categorie, anche se non tutte significative. Apprezzabili sono quelle rivolte ai diversamente abili, ai ragazzi e agli studenti delle scuole di Scandicci.
	5) RTI UISP / RARI NANTES FLORENTIA	0,25	Discreta articolazione della proposta ma poco sviluppata, con attenzione all'attività fisica adattata e alla sicurezza in acqua.

1.1.4 L'organizzazione degli ulteriori servizi rispetto all'attività natatoria.

Rif. Criterio	OFFERTA	VOTAZIONE coefficiente tra 0 e 1	Motivazione
1.1.4	1) SPORT MANAGEMENT SPA	0,50	Nel complesso la proposta è buona, prevede molteplici attività da svolgere in palestra e si caratterizza per il servizio di visite mediche e per l'attenzione dedicata ai servizi bar ristoro e corner point.
	2) RTI ACQUASPORT / IMPERIUM	0,50	Nel complesso la proposta è buona, prevede molteplici attività da svolgere in palestra e si caratterizza per l'attività fisica adattata.
	3) VIRTUS BUONCONVENTO	0,75	Proposta molto buona e innovativa, che prevede molteplici attività da svolgere in palestra (utilizzando anche l'adiacente terrazza) e che si caratterizza per l'attività fisica adattata e per la modalità di abbonamento.
	4) ESSECI NUOTO	0,00	La proposta prevede una serie di attività da svolgere in palestra, ma nel complesso è poco sviluppata.
	5) RTI UISP / RARI NANTES FLORENTIA	1,00	La proposta è completa e molto articolata, eccellente per quel che riguarda l'organizzazione dell'attività fisica adattata e di tutte le altre molteplici attività da svolgere in palestra, comprendendo anche un corso per istruttori di nuoto.

FIRMA

**PROCEDURA APERTA PER LA CONCESSIONE IN GESTIONE DELL'IMPIANTO SPORTIVO
COMUNALE PISCINA "REMO BRASCHI" ANNUALITA' SPORTIVE 2019-2025
CIG N. 7784394D22**

Scheda votazione Commissario ALESSANDRA BARDI (allegata al verbale del 29.5.2019)

Elencazione criteri e subcriteri qualitativi oggetto di attribuzione del coefficiente tra 0 e 1:

CRITERIO 1 – Progetto di gestione dell'impianto in termini di organizzazione delle attività e del personale

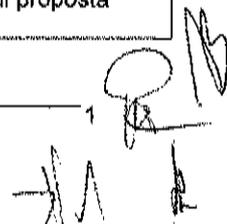
1.1 Organizzazione delle attività - riferimento artt. 8 e 12 del Capitolato

1.1.2 Il piano di utilizzo dell'impianto contenente la tipologia delle attività natatorie, inclusa la libera balneazione.

Rif. Criterio	OFFERTA	VOTAZIONE coefficiente tra 0 e 1	Motivazione
1.1.2	1) SPORT MANAGEMENT SPA	0,5	Buona articolazione e rispondenza alle finalità dell'amministrazione comunale
	2) RTI ACQUASPORT / IMPERIUM	1	Ottima articolazione e completa rispondenza alle finalità dell'amministrazione comunale
	3) VIRTUS BUONCONVENTO	0,75	Molto buona articolazione e rispondenza alle finalità dell'amministrazione comunale (manca quadro di sintesi comunque ricavabile)
	4) ESSECI NUOTO	1	Eccellente articolazione e completa rispondenza alle finalità dell'amministrazione comunale
	5) RTI UISP / RARI NANTES FLORENTIA	0,5	Buona articolazione e sufficiente rispondenza alle finalità dell'amministrazione comunale

1.1.3 Le proposte atte a sottolineare la valenza pubblica, inclusiva e di cittadinanza del servizio sportivo, cioè attività strutturate gratuite nei confronti di scuole, minori, anziani (over 65), diversamente abili.

Rif. Criterio	OFFERTA	VOTAZIONE coefficiente tra 0 e 1	Motivazione
1.1.3	1) SPORT MANAGEMENT SPA	0,5	Buona articolazione
	2) RTI ACQUASPORT / IMPERIUM	1	Ottima articolazione delle agevolazioni proposta
	3) VIRTUS BUONCONVENTO	0,75	Molto buona l'articolazione delle agevolazioni proposta





4) ESSECI NUOTO	1	Eccellente articolazione delle agevolazioni proposte
5) RTI UISP / RARI NANTES FLORENTIA	0,25	Sufficiente

1.1.4 L'organizzazione degli ulteriori servizi rispetto all'attività natatoria.

Rif. Criterio	OFFERTA	VOTAZIONE coefficiente tra 0 e 1	Motivazione
1.1.4	1) SPORT MANAGEMENT SPA	1	Esauriente e completa articolazione e descrizione delle ampie attività
	2) RTI ACQUASPORT / IMPERIUM	0,5	Buona articolazione e descrizione delle attività
	3) VIRTUS BUONCONVENTO	0,75	Esauriente articolazione e descrizione, con elementi di innovazione, delle attività
	4) ESSECI NUOTO	0,5	Buona articolazione e descrizione delle attività
	5) RTI UISP / RARI NANTES FLORENTIA	0,75	Esauriente articolazione e descrizione delle attività

FIRMA

Mussen de Berch

[Handwritten signatures]



**PROCEDURA APERTA PER LA CONCESSIONE IN GESTIONE DELL'IMPIANTO SPORTIVO
COMUNALE PISCINA "REMO BRASCHI" ANNUALITA' SPORTIVE 2019-2025
CIG N. 7784394D22**

Scheda votazione Commissario GIAN VITTORIO MISSERI (allegata al verbale del 29.5.2019)

Elencazione criteri e subcriteri qualitativi oggetto di attribuzione del coefficiente tra 0 e 1:

CRITERIO 1 – Progetto di gestione dell'impianto in termini di organizzazione delle attività e del personale

1.1 Organizzazione delle attività - riferimento artt. 8 e 12 del Capitolato

1.1.2 Il piano di utilizzo dell'impianto contenente la tipologia delle attività natatorie, inclusa la libera balneazione.

Rif. Criterio	OFFERTA	VOTAZIONE coefficiente tra 0 e 1	Motivazione
1.1.2	1) SPORT MANAGEMENT SPA	0	Suff. articolazione e rispondenza alle finalità dell'amministrazione comunale (manca quadro di sintesi)
	2) RTI ACQUASPORT / IMPERIUM	0,75	Articolazione molto buona e completa rispondenza alle finalità dell'amministrazione comunale
	3) VIRTUS BUONCONVENTO	0,25	Accettabile articolazione e rispondenza alle finalità dell'amministrazione comunale.
	4) ESSECI NUOTO	0,50	Buona articolazione e completa rispondenza alle finalità dell'amministrazione comunale
	5) RTI UISP / RARI NANTES FLORENTIA	0	Sufficiente articolazione e rispondenza alle finalità dell'amministrazione comunale

1.1.3 Le proposte atte a sottolineare la valenza pubblica, inclusiva e di cittadinanza del servizio sportivo, cioè attività strutturate gratuite nei confronti di scuole, minori, anziani (over 65), diversamente abili.

Rif. Criterio	OFFERTA	VOTAZIONE coefficiente tra 0 e 1	Motivazione
1.1.3	1) SPORT MANAGEMENT SPA	0	Sufficiente articolazione
	2) RTI ACQUASPORT / IMPERIUM	0,75	Articolazione molto buona delle agevolazioni proposta
	3) VIRTUS BUONCONVENTO	0,25	Accettabile articolazione delle agevolazioni proposta
	4) ESSECI NUOTO	0,50	adeguata articolazione delle agevolazioni proposte
	5) RTI UISP / RARI NANTES FLORENTIA	0	Sufficiente

1.1.4 L'organizzazione degli ulteriori servizi rispetto all'attività natatoria.

Rif. Criterio	OFFERTA	VOTAZIONE coefficiente tra 0 e 1	Motivazione
1.1.4	1) SPORT MANAGEMENT SPA	0,50	Adeguate descrizione e articolazione delle attività
	2) RTI ACQUASPORT / IMPERIUM	0,50	Adeguate articolazione e descrizione delle attività
	3) VIRTUS BUONCONVENTO	0,75	Articolazione e descrizione molto buona, con elementi di innovazione, delle attività
	4) ESSECI NUOTO	0	Sufficiente articolazione e descrizione delle attività
	5) RTI UISP / RARI NANTES FLORENTIA	0,75	articolazione e descrizione molto buona delle attività

FIRMA

Gian Vittorio Misseri

