

Osservazione n° 93

prot. n° 29075 del 28.06.2006

Richiedente: Zuliani Dario

Controdeduzioni: CONSIGLIO COMUNALE

Richiamato il parere reso dalla Commissione Urbanistica, il Consiglio Comunale ritiene l'osservazione NON MERITEVOLE DI ACCOGLIMENTO, specificando quanto segue:

- per quanto attiene all'invito rivolto all'Amm./ne Comunale a "*farsi garante*" della dismissione della linea di elettrodotto da parte dell'ENEL, l'osservazione risulta non pertinente con i contenuti del Regolamento Urbanistico;
- la trasformabilità di aree quali quella in esame, ricomprese unitariamente in uno strumento urbanistico di dettaglio, è consentita dal Regolamento Urbanistico esclusivamente a condizione che l'intervento sia realizzato in tutte le sue componenti, ivi comprese le opere infrastrutturali e le dotazioni pubbliche e/o di interesse pubblico interne ed esterne all'area di trasformazione. In altri termini la previsione di Regolamento Urbanistico, conformativa del diritto del privato, assume sostanziale la realizzazione integrale di tutti gli interventi e destinazioni ivi previste in sede di strumentazione generale. Non è quindi pertinente il richiamo ad opere pubbliche e/o di interesse pubblico con valore commisurato all'importo tabellare per oneri di urbanizzazione (importo comunque ammissibile a scomputo);
- le opere pubbliche e/o di interesse pubblico costituenti parte integrante dell'intervento di trasformazione appaiono nella fattispecie commisurate al dimensionamento previsto per le opere di interesse privato, oltreché indispensabili per definire un assetto complessivo qualitativamente rispondente alle strategie progettuali definite dall'art. 61 delle Norme del vigente Piano Strutturale. L'elenco contenuto nella 'scheda normativa e di indirizzo progettuale' riferita all'area di trasformazione TR 09f (Via della Pieve - Viale Europa / insediamento produttivo e funzioni complementari) non ha comunque valore tassativo. Come specificato infatti nella scheda medesima, "*è facoltà dell'Amm./ne Comunale di optare per opere pubbliche e/o di interesse pubblico diverse da quelle (...) indicate, di valore complessivamente equivalente*";
- la richiesta di "*attribuire valore indicativo agli assetti insediativi*" contenuti nella citata 'scheda normativa e di indirizzo progettuale' appare impropria in quanto la scheda non contiene alcuno schema planimetrico di riferimento per l'elaborazione del Piano Attuativo (o Progetto Unitario convenzionato).