

Osservazione n° 122

prot. n° 29250 del 29.06.2006

Richiedente: Martelli Renza

Controdeduzioni: CONSIGLIO COMUNALE

Richiamato il parere reso dalla Commissione Urbanistica, il Consiglio Comunale ritiene l'osservazione NON MERITEVOLE DI ACCOGLIMENTO, specificando quanto segue:

- la porzione di terreno di cui trattasi ricade in una fascia di territorio di stretta pertinenza fluviale ai fini idraulici, ambientali e paesaggistici, interposta tra l'insediamento urbano di S. Colombano ed il fiume Arno, prevalentemente connotata da ordinamenti fondiari iscritti nella più estesa geometria della centuriazione *secundum naturam* che caratterizza la piana fiorentina. In essa si rendono necessari interventi volti prioritariamente al mantenimento (o al recupero) delle valenze paesaggistiche e ambientali tipiche degli ambiti perifluviali, nonché alla riduzione del rischio idraulico, coerentemente con le disposizioni dettate dagli artt. 20, 26, 34 e 43 delle Norme del vigente Piano Strutturale (si vedano al riguardo anche le disposizioni di cui agli artt. 67 e 73 delle Norme per l'Attuazione del Regolamento Urbanistico adottato, rispettivamente riferite alle *“aree sensibili già vulnerate da fenomeni di esondazione e soggette a rischio idraulico”*, ed agli *“ambiti di reperimento per l'istituzione di parchi, riserve e aree naturali protette di interesse locale”*);
- contrariamente a quanto proposto dall'osservante appare pertanto opportuno inserire parte dell'area sopra individuata all'interno della *“fascia ripariale dell'Arno”* (di cui all'art. 138 delle Norme R.U.), modificando *in parte* qua le cartografie di livello A del Regolamento Urbanistico adottato. Si richiamano al riguardo le controdeduzioni alle osservazioni proposte dalla Giunta Comunale (prot. 10/int del 30.06.2006 - cfr. allegato n° 2 alle osservazioni medesime). Risulta viceversa opportuna la conferma della destinazione a standard sulla residua porzione, finalizzata alla realizzazione di un parcheggio pubblico a servizio dell'abitato di S. Colombano;
- nel vigente Piano Strutturale non sono previsti dimensionamenti per 'nuovi insediamenti' a destinazione turistico-ricettiva o ricreativa nell'U.T.O.E. n° 8 (Badia a Settimo / S. Colombano). La destinazione proposta dall'osservante non può essere quindi inserita nelle previsioni del Regolamento Urbanistico.