

Osservazione n° 226

prot. n° 29606 del 30.06.2006

Richiedente: Toninelli Massimo

Controdeduzioni: CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che la porzione di terreno indicata dall'osservante non ricade nelle *"aree ad uso agricolo di rispetto di tessuti storici"*, bensì nelle *"aree periurbane o residuali di ricomposizione morfologica"*;

richiamate le osservazioni proposte dall'Ufficio di Piano (prot. 9/int del 30.06.2006), nelle quali viene segnalata l'opportunità - in sede di predisposizione degli elaborati cartografici da allegarsi al provvedimento di approvazione del Regolamento Urbanistico - di migliorare la leggibilità delle previsioni di piano incrementando la differenziazione cromatica di alcuni tematismi grafici e garantendo una perfetta rispondenza con le indicazioni contenute in legenda;

dato atto che negli elaborati cartografici allegati al provvedimento di approvazione del Regolamento Urbanistico si è adeguatamente provveduto in merito a quanto segnalato nelle osservazioni proposte dall'Ufficio di Piano;

richiamato altresì il parere reso dalla Commissione Urbanistica;

il Consiglio Comunale ritiene l'osservazione NON MERITEVOLE DI ACCOGLIMENTO, specificando quanto segue:

la porzione di terreno posta in immediata adiacenza alla S.G.C. FI-PI-LI presenta i caratteri tipici delle aree residuali funzionali alla ridefinizione morfologica dei margini urbani. Per tale porzione appaiono pertanto appropriate e meritevoli di conferma le previsioni contenute nel Regolamento Urbanistico adottato (*"aree periurbane o residuali di ricomposizione morfologica"*).

Nella fattispecie si segnala che la disciplina riferita alle *"aree periurbane o residuali di ricomposizione morfologica"* consente, oltre alle sistemazioni a verde per uso privato, anche la realizzazione di *"spazi di parcheggio con fondo permeabile, nella misura strettamente necessaria alla conduzione delle attività consentite ed in forme compatibili con il contesto di riferimento"*.