

**COMUNE DI SCANDICCI**

**(PROVINCIA DI FIRENZE)**

**CONSIGLIO COMUNALE DEL 17 DICEMBRE 2013**

**INIZIO ORE 17,03**

**Argomento N. 1**

**OGGETTO: Insediamento della seduta. Designazione degli scrutatori e approvazione del verbale della seduta del 28 novembre 2013.**

Parla il Presidente Merlotti:

<< Bene, colleghi, invito tutti ad inserire la tessera che rileva la vostra presenza. Grazie. Così a breve si parte con i lavori del Consiglio.

Bene, colleghi, cortesemente se prendete posto, grazie, possiamo iniziare i lavori del Consiglio.

Bene, colleghi, la parola al Segretario Generale per l'appello. Prego, Segretario. Colleghi, per cortesia. >>

***\* Il Segretario Generale procede all'appello dei Consiglieri presenti, che risultano essere in numero di 22.***

Parla il Segretario Generale:

<< Bene, allora sono presenti 22 Consiglieri, la seduta è valida. >>

Parla il Presidente Merlotti:

<< Bene, si nominano scrutatori la Consiglieria Ciabattoni, la Consiglieria Del Grosso e la Consiglieria Mugnaini.

Bene, colleghi, adesso si mette in approvazione il verbale della seduta del 28 novembre u.s. Un attimo.

Bene, aperta la votazione, colleghi. Chiusa la votazione. Presenti al voto 21, zero astenuti, votanti 21, favorevoli 21, contrari zero. Il verbale è approvato. >>

## **Argomento N. 2**

### **OGGETTO: Comunicazioni del Sindaco e del Presidente del Consiglio.**

Parla il Presidente Merlotti:

<< Per le comunicazioni, colleghi, due, tre comunicazioni in tutto. Due di una certa considerazione. La prima trovo giusto e corretto che il Consiglio Comunale di Scandicci ricordi quella persona che il proprio popolo chiamava semplicemente Madiba e che il mondo ha conosciuto come Nelson Mandela.

E' stato sicuramente, al di là di quelli che possono essere i nostri pensieri, gli orientamenti, le idee, una personalità del secolo scorso e di quello attuale, e sicuramente il più grande, grande leader africano che il mondo abbia mai conosciuto, oltre che uno fra i più importanti leader al livello mondiale.

E quindi io trovo giusto e corretto che noi lo si ricordi senza spendere poi troppe parole, ed al tempo stesso l'impegno, visto anche la collaborazione negli anni passati con la Fountation Mandela, di Firenze, per diciamo predisporre un qualcosa, attivare un percorso insieme a loro che possa rendere merito ed omaggio a questo grande leader recentemente scomparso. E quindi il pensiero è quello appunto di ricordarlo e unire, nelle richieste di un minuto di raccoglimento, anche il ricordo invece di un altro personaggio molto importante, sicuramente per la nostra comunità, per il nostro territorio che è quella di Mila Pieralli, ex Sindaco, scomparsa recentemente l'8 di dicembre e proprio il giorno dopo, il lunedì 9, ci sono stati i funerali la mattina in forma più familiare, ristretta, direi quasi privata anche se per un personaggio pubblico come Mila Pieralli parlare di forma privata è difficile, e poi l'omaggio che la città tutta, le istituzioni le hanno voluto rendere allestendo in questa sala del Consiglio nel pomeriggio di lunedì 9 dicembre la camera ardente.

E ringrazio i consiglieri e tutti coloro che sono stati presenti e che hanno partecipato. Posso io testimoniare di una partecipazione davvero imponente, minuto per minuto, ora dopo ora fin dalle tre del pomeriggio e poi a seguire con la commemorazione ufficiale alla presenza, tra gli altri, anche del Presidente della Provincia, Andrea Barducci, e di altre personalità del mondo politico e non. E quindi vi chiedo cortesemente un minuto di silenzio in ricordo di Mila Pieralli, unendo anche il ricordo a Nelson Mandela. Grazie.

**\* Il Consiglio Comunale osserva un minuto di silenzio.**

Grazie colleghi.

L'altra ed ultima per la mia parte di comunicazioni, riguarda una cosa sicuramente molto meno importante, però voglio portare alla vostra conoscenza che sabato 21, sabato prossimo alle ore 21,00 in questa sala, in collaborazione con il Centro d'Arte Vito Frazzi e gli amici della Corale Don Milani, sarà offerto alla cittadinanza il concerto di Natale. E quindi l'invito è ad una vostra possibile presenza e quanto meno al fatto che voi possiate sapere di questo, diciamo, evento, di questo avvenimento e nel caso anche informare i vostri conoscenti ed amici per fargli sapere che nella sala del Consiglio Comunale si terrà appunto il concerto di Natale della Corale Don Milani con la collaborazione del Centro d'Arte Vito Frazzi. E' una occasione che si rinnova anno dopo anno e anche quest'anno abbiamo ritenuto importante proseguire con questa iniziativa sperando di ripetere il grande successo di presenze avuto sabato 7 dicembre per una rassegna musicale di cori, sempre curata dal Centro d'Arte Vito Frazzi, che ringrazio per la preziosa collaborazione.

Per quanto riguarda le comunicazioni, io avrei terminato. Da parte della Giunta ci sono comunicazioni? Benissimo. >>

### **Argomento N. 3**

#### **OGGETTO: Comunicazioni dei Consiglieri e domande di attualità.**

Parla il Presidente Merlotti:

<< Allora, prima delle comunicazioni, colleghi, vedo che siete già prenotati, vi informo che ci sono due domande di attualità e di conseguenza queste passano, diciamo, avanti alle comunicazioni e quindi si parte con le domande di attualità, dopo di che si prosegue con le comunicazioni. La prima domanda di attualità, anche se il tema poi è simile, quasi uguale, è del Consigliere Pieraccioli a cui poi seguirà l'altro. Prego, Consigliere Pieraccioli, per la domanda di attualità. >>

Parla il Consigliere Pieraccioli (IDV):

<< Sì, buonasera a tutti. Visto le ultime decisioni governative. Considerato che i cittadini di Scandicci dovranno pagare una parte di quota IMU.

Il Gruppo Italia dei Valori chiede di sapere:

come si sta attivando l'Amministrazione Comunale per alleviare i disagi che incontreranno i cittadini, nello specifico di dover quantificare la quota da pagare. Sarà attivato un servizio dell'Ufficio Tributi? Se sì chiediamo che sia fatto nella maniera più celermente possibile e ne sia data informazione ai cittadini attraverso gli organi di stampa.

Grazie. >>

Parla il Presidente Merlotti:

<< Bene, visto che l'argomento è uguale, omogeneo o addirittura uguale, chiedo anche per la seconda domanda di attualità l'intervento, se lo ritiene necessario, del Consigliere Batistini che l'ha presentata. La dà per letta? Bene, allora viene data per letta. No, no la posso leggere, è la stessa. Cioè è lo stesso argomento con più o meno, se volete comunque ne posso dare lettura eh. E' lo stesso argomento: seconda rata IMU a firma del Gruppo PDL e Forza Italia del Consigliere Batistini. Prego, signor Vice Sindaco, a lei il microfono. >>

Parla il Vice Sindaco Baglioni:

<< Mah, io direi di rispondere a tutte e due, visto che il tema è lo stesso, con una premessa: che molte di queste domande andrebbero fatte al Governo, no? Nel senso che il Governo ha avuto la brillante idea, e non dico per coloro che hanno incrementato l'IMU nel 2013, anche gli ultimi giorni del 2013, che francamente era anche un po' una maniera opportunistica, quindi considero che lì il Governo poteva avere ragione, ma noi che l'abbiamo praticamente rivista nel 2012 quando ancora non sapevamo che il Governo avesse adottato l'abolizione dell'IMU sulla prima casa, francamente, ci pare eccessivo. Comunque, detto questo, intanto noi non sappiamo ad oggi qual è la normativa perchè si stanno rincorrendo voci su voci. Sappiamo quello che è successo in Commissione Bilancio della Camera, che è quello di dire in sostanza che le cifre, il differenziale fra l'aliquota base dell'IMU prima casa e quello che hanno introdotto ovviamente i Comuni verrà pagato il 60% a carico dello Stato ed il 40% a carico ovviamente dei cittadini. Quindi noi, in sostanza, ci siamo attivati per capire a Scandicci quello che può succedere. Il Governo ha poi detto si paga questo entro il 15 gennaio in prima battuta. Da ieri sembra che, praticamente, il bollettino slitti al 24 di gennaio per dare modo ai CAF di avere più tempo, ma è una normativa che ancora non c'è. Poi si dice anche che vi sarà un rimborso di questa quota sulla prima rata della IUC, cioè dell'imposta comunale unica che andrà in vigore dal gennaio del 2014, ma anche qui ovviamente non c'è normativa.

Comunque, per quanto riguarda ovviamente l'ufficio tributi, l'ufficio tributi sta già lavorando su questo perchè i cittadini vengono in queste mattine non soltanto per definire la questione della TARES, ma che ormai è chiusa, il famoso 0,30 che entro il 16 dicembre andava pagato, ma per capire cosa succederà. E' chiaro che l'Ufficio è a disposizione da tutta l'informativa immaginabile possibile quello che siamo a conoscenza perchè, ripeto, quello che succederà alla fine non lo sappiamo.

Ad oggi il discorso è questo: chi ha una rendita a Scandicci, una rendita sulla prima casa di 450, grosso modo, va a pagare 30 Euro. Non pagheranno niente coloro che hanno rendite intorno ai 250 di rendita catastale. Pagheranno circa 60 Euro chi ha una rendita molto alta intorno ai 900 Euro. Quindi, facendo una media fra chi non paga, chi paga di più e chi paga di meno, noi avremo sicuramente diciamo un 25 Euro per, grosso modo non lo so, 16-17 mila famiglie? Non lo so. Questo è un dato che stiamo estrapolando e quindi, in sostanza, bisognerà essere più precisi.

L'informazione ai cittadini, attraverso gli organi di stampa direi che è prematuro, perchè diremmo cose che ad oggi non conosciamo neanche noi. Agli organi di stampa dovremmo dire che, francamente, questa discussione di 8 mesi sull'IMU, che ha portato poi a questa decisione, anche come amministrazioni comunali veramente è da condannare. L'altro aspetto è quello se la maggiorazione, diceva Batistini, attiene ad esigenze di Bilancio Comunale. E' chiaro che nel 2012 abbiamo discusso in Consiglio Comunale, abbiamo discusso con le categorie economiche, con le organizzazioni sindacali, abbiamo detto il perchè noi l'aliquota base la portavamo da 0,4 a 0,5, per esigenze sì di Bilancio Comunale perchè questa entrata corrente, l'entrata primaria da un punto di vista fiscale per sostenere i servizi della spesa corrente, il trasporto, il welfare locale, i servizi sociali. Quindi, in sostanza, queste risorse sono chiaramente fondamentali. Ecco, questo è il quadro della situazione ad oggi perchè, ripeto, noi non sappiamo neanche come sarà congegnata questa imposta comunale unica. Lo sappiamo di queste tre componenti ovviamente la IMU, che non ci sarà sulla prima casa, ci sarà sulle prime case di lusso, quelle classificate A1, A8, A9. Poi ci sarà la TASI quella dei servizi indivisibili, in cui ora si parla di 1 per mille sulla prima casa, quindi è una IMU mascherata, perchè andrà ad incidere la TASI praticamente sulla prima casa. Poi ci sarà praticamente, va beh, la TARI che è la TARES attuale e tutto questo, ovviamente, se ne dovrà fare carico il Comune attraverso la predisposizione di un unico bollettino, da inviare ai cittadini, in cui ovviamente saranno specificate le cifre e le tre componenti, diciamo, della nuova IUC.

Ecco, questo il Governo dice si può pagare in quattro rate ad iniziare dal 16 gennaio, però dà la facoltà ai Comuni ovviamente di pagarle anche in due reate o in tre rate. Noi stiamo valutando questo perchè è impensabile da qui al 16 gennaio mettere in piedi un ambaradan di questo tipo, non conoscendo ad oggi, se non viene approvata la Legge di Stabilità, quello che succede.

Quindi, in sostanza, ad oggi la situazione è questa, nè più e nè meno.  
>>

Parla il Presidente Merlotti:

<< Grazie Vice Sindaco. Allora, si prosegue adesso con le comunicazioni. No, non è previsto nella modalità, diciamo, lo scambio. Se poi ha qualcosa da dire nelle comunicazioni, però non è previsto nelle domande di attualità diciamo una soddisfazione o meno o una

replica. Si prende atto dell'intervento dell'Assessore, del Sindaco, del Vice Sindaco sulla base della domanda di attualità, poi si può sviluppare qualsiasi altro ragionamento, interrogazione, ordine del giorno e/o mozione.

Per le comunicazioni, prego Consigliere Stilo. >>

Parla il Consigliere Stilo (Gruppo Misto):

<< Presidente, intervengo perchè ritengo doveroso che rimanga una traccia, rimanga un qualcosa di più agli atti di questo Consiglio Comunale, che ricordi una figura come Mila Pieralli perchè è una figura che ha fatto la storia, la sua famiglia, la sua sofferenza, il suo attaccamento, il suo impegno politico, ha fatto la storia non soltanto di questo Comune perchè molti di noi non conoscono a fondo chi era questa donna e cosa ha rappresentato, cosa ha rappresentato la famiglia, anche probabilmente molti giovani colleghi del suo stesso partito. Io che l'ho conosciuta quarant'anni fa, quindi ho per averci passato veramente tanto tempo a discutere, a chiacchiere, posso dire di averla conosciuta molto meglio di altri perchè mi legava veramente un affetto fraterno alla Mila. Quindi, molto spesso, mi confidava, si confessava, mi diceva cose che veramente mi hanno fatto, mi hanno colpito.

Quindi, non è tanto soltanto il Sindaco di Scandicci o il Presidente della Provincia, Mila Pieralli è stata fortemente segnata sin da ragazza dalla Resistenza, dalla perdita di familiari molto stretti. Ha sposato un Consigliere Regionale e poi diventato Assessore. Walter Mannuzzi è stato uno dei primi Assessori della Regione Toscana, quando la Regione Toscana è nata.

Suo fratello, Piero Pieralli, senatore, era membro della Segreteria con Enrico Berlinguer. Quindi, c'è una famiglia che ha sacrificato, che ha dato alla politica l'impegno e dedizione con, veramente, altissimo senso civico. Ecco, il fatto che sia un Consigliere di opposizione, che rammenti così Piero Pieralli, in fondo che dia un senso di maggiore competenza e di maggiore anche, di una dimensione più ampia, più veritiera, più seria, più calorosa, più affettuosa. Ecco, io penso che questo intervento l'ho voluto fare perchè questa piccola traccia rimanga, senza nulla togliere alla comunicazione del Presidente, che ha voluto fare una cosa molto sintetica per dare il via ai nostri lavori visti i tempi. Quindi, io ho capito anche questo. Diversamente il Presidente si sarebbe dilungato molto di più sulla Mila Pieralli. Ecco, questo piccolo

messaggio è importante che rimanga agli atti. Credo che Mila Pieralli meriti questo ed altro. >>

Parla il Presidente Merlotti:

<< Consigliere Stilo, io la ringrazio. La ringrazio davvero perchè era anche il mio interesse e lo scopo anche della mia brevità permettere di poter intervenire ad altri Consiglieri, con maggiore esperienza, e che l'hanno conosciuta davvero, come lei ha detto..(INTERRUZIONE)..non solo istituzionale. Poi, alla famiglia Pieralli sono legatissimo personalmente, ma sono appunto questioni personali perchè il Senatore e Deputato Piero Pieralli era un amico di famiglia, veniva a mangiare a casa nostra, al ristorante di mio zio. Io ho avuto la fortuna di crescere nella casa di Piero Pieralli andando a scuola con suo figlio Lorenzo, però sono cose che, appunto, attengono a ricordi e ad esperienze personali, meno istituzionali e non ho voluto farmi, diciamo, coinvolgere. Però, la ringrazio. La ringrazio davvero per il suo intervento. Consigliere Gheri Guido per le comunicazioni, prego. >>

Parla il Consigliere Gheri G. (VAP):

<< Allora, come sempre, chiedo scusa per il cappellino, tanto mi dovete sopportare sei mesi, poi me ne andrò via. Allora, io volevo parlarvi di questa cosa importante. Allora, tanto per cominciare, volevo fare le condoglianze alla famiglia della Mila Pieralli perchè lei, Presidente, mi ha informato dei due funerali, che c'erano, io purtroppo sono stato una settimana non ho potuto nemmeno lavorare nel mio lavoro, perchè sono stato male per la gola e porto, rinnovo le condoglianze sia alla madre, che non mi ricordo chi era, sia alla..>>

Parla il Presidente Merlotti:

<< Interverrà poi la Consigliera Ciabattoni. >>

Parla il Consigliere Gheri G. (VAP):

<< Ecco, sicchè, e porto le condoglianze. Io, invece, volevo fare due interventi: uno, che è fuori periodo, però purtroppo non ho avuto il tempo, insomma, di parlarne. Ho ricevuto, moltissime persone, moltissimi abitanti di Scandicci che si sono lamentati, mi auguro, visto che il prossimo anno io non ci sarò, che l'Amministrazione Comunale



prenda provvedimenti per quanto riguarda il problema delle zanzare a Scandicci. Dice: ma ora siamo in inverno. Ma chi se ne frega se siamo in inverno. Siccome il morale della favola quest'anno c'è stata una invasione, bambini veramente rovinati dalle zanzare, io mi domando come mai il Comune, non so chi è il responsabile, poi magari me lo farete sapere, come mai il Comune di Scandicci non interviene più su questo problema delle zanzare che sono in aumento. Sono stato richiamato da tantissime mamme che non potevano andare nei giardini problema zanzare. Questo è uno.

Invece un altro, che è più attuale, è il centro, come si chiama la palazzina nel centro delle due piazze? Come si chiama la palazzina lì?  
>>

Parla il Presidente Merlotti:

<< Il Ginger Zone. >>

Parla il Consigliere Gheri G. (VAP):

<< Ginger Zone. >>

Parla il Presidente Merlotti:

<< No, è Piazza del Mercato. >>

Parla il Consigliere Gheri G. (VAP):

<< No, Centro Rogers, Ginger Zone, ora qui c'è un po' di casino. Allora, siccome ho visto che in questi ultimi tempi, fortunatamente perchè Scandicci deve crescere, deve andare avanti, siamo rimasti indietro di trent'anni, sicchè molta popolarità per l'inaugurazione di nuove piazze, il Centro Rogers, tutto bello, tutto favoloso e siamo d'accordo però io vorrei sapere di chi è la competenza del Ginger Zone a tenere una struttura..Presidente, mi ascolti?>>

Parla il Presidente Merlotti:

<< No, no l'ascolto, l'ascolto prego. Capisco, come dire rimane tutto registrato e possiamo anche rivederci in streaming, quindi non c'è problemi. >>

Parla il Consigliere Gheri G. (VAP):

<< No, no, no ma tanto, glielo ho detto l'altra volta, io sono molto esperto di streaming e c'è un linguaggio molto particolare, fiorentino, senza offesa per nessuno, non ci caca nessuno, glielo dico subito. Comunque, a parte questo è stata una spesa che tutti i Comuni l'hanno, l'abbiamo dovuta fare noi. Questa è costata un sacco di soldi non si può nemmeno rivedere, c'è tutto un marchingegno, insomma l'ho raccontato in diretta radio, insomma questa sembra più qualcosa di fantascienza. Ma non è questo il problema. Io voglio sapere chi è di competenza del Ginger Zone, perchè ci sono moltissimi genitori, moltissime mamme, che addirittura hanno paura ad avvicinarsi perchè sembra un centro di, non so di questi soggetti centro di tossici e cose varie. Allora, io domando una cosa: noi si spende, mi sembra, 50 mila Euro per una struttura dove in tutte le parti d'Italia, io mi ricordo che quando avevo la discoteca dentro la casa del popolo pagavo una paccata di soldi di affitto. Qui, invece, per mantenerla gli si dà i soldi. Allora, visto che a cento metri abbiamo inaugurato il nuovo Centro Rogers, siamo all'avanguardia, siamo avanti, ci siamo allineati anche con le cose moderne, quell'immagine lì zozza, esterna, io internamente non sono mai entrato, ma non ci voglio nemmeno entrare perchè se non alla prossima ne dico altre, ecco io voglio sapere da parte vostra si leva quell'immagine di centro sociale, perchè i genitori mi dicono questo. Sembra di essere in un ritrovo di centri sociali. Allora, a cento metri c'è una struttura nuova di zecca, qui c'è una struttura bruttissima. Invece di spendere 50 mila Euro, li spendiamo al prossimo Consiglio Comunale del Bilancio per rimetterla completamente a posto, fuori e mi auguro anche dentro, dentro non so cosa succede e, visto che abbiamo una Scandicci moderna cerchiamo di levare quello zozzume che dà una immagine brutta, una immagine pericolosa, sembra quasi che dentro qualcuno ci faccia qualcosa, magari ci saranno anche dei bravi ragazzi, delle brave persone, non le conosco. Però visto che ci vantiamo di avere un centro nuovo a cento metri, ripuliamo quella facciata che è veramente penosa. Grazie. >>

Parla il Presidente Merlotti:

<< Bene, Consigliera Bartarelli prego per le comunicazioni.>>

Parla il Consigliere Bartarelli (PD):

<< Sì, grazie buonasera a tutti. Io volevo informare il Consiglio Comunale che lunedì scorso, il 9 di dicembre, la seconda commissione consiliare si è riunita e abbiamo avuto in audizione alcuni rappresentanti dell'R.S.U di Linea. Vorrei soffermarmi un attimino sui contenuti che sono venuti fuori perchè i rappresentanti sindacali ci hanno espresso la loro preoccupazione in relazione a quella che ormai aspettiamo da qualche anno, che è la gara unica regionale, il bando di gara per il trasporto pubblico locale e hanno portato alla nostra attenzione alcune grosse preoccupazioni che loro hanno, soprattutto in relazione alle ricadute occupazionali che questo bando di gara, che però vorrei sottolineare ancora non è scritto, ma sul quale si rincorrono voci su voci, potrebbe, come dire, metterli in difficoltà da questo punto di vista. Loro ci hanno portato all'attenzione la situazione di questa azienda, che da 15 anni è sul nostro territorio, che ha un Bilancio in attivo e che questo risultato è stato ed è tuttora possibile anche grazie, come dire, alle condizioni lavorative di questi lavoratori. Quindi, loro ritengono di essere già in condizioni, come dire, minime per cui hanno bisogno di capire meglio qual è lo scenario futuro perchè, secondo loro, come condizioni non è il caso di scendere. Quindi, abbiamo, come dire, approfondito anche la questione nella Commissione, però unanimemente la commissione ha deciso di produrre un documento perchè noi sappiamo che il Comune delega per legge la Provincia, per cui noi come amministrazione, a maggior ragione come Consiglieri non abbiamo, come dire...>>

Parla il Presidente Merlotti:

<< Provi, provi. E' stata tolta, è andata via, non funziona più il microfono? Un attimo, provi. No, allora togliamo la parola alla Consigliera Ciabattoni per ridarla alla Consigliera Bartarelli. Ecco, prego. Prego, ora funziona.>>

Parla il Consigliere Bartarelli (PD):

<< Ecco, stavo dicendo che, appunto, il Comune non va ai tavoli delle trattative, però come Consiglieri Comunali ci siamo sentiti di dare un segnale concreto a questi lavoratori. Per cui, come avevo detto anche agli altri colleghi della commissione, mi sono presa la briga di elaborare una mozione, che ho fatto poi già circolare fra i Consiglieri, fra i capigruppo con la preghiera anche di sottoporla alla visione degli altri colleghi del Consiglio, ed io chiederei a lei, oggi, Presidente, di

eventualmente nei limiti del regolamento permetterci di votare questa mozione già oggi, per dare ancora di più concretamente e anche velocemente in questo caso il segnale ai lavoratori di Linea. >>

Parla il Presidente Merlotti:

<< Bene, allora Consiglieria Bartarelli se me ne produce a me ed al Segretario, alla Presidenza una copia. Se la sottoscrive o lei o qualche altro Consigliere. Quindi, si sospende per qualche minuto il Consiglio Comunale, perchè sulla base dell'art. 28, comma 5, l'inserimento di un ordine del giorno non previsto nella convocazione, quindi nell'ordine del giorno della seduta odierna, necessita dell'unanimità dei capigruppo. Quindi, per guadagnare tempo vi chiedo ai capigruppo di sospendere il Consiglio per qualche minuto. Chiedo ai capigruppo di avvicinarsi alla Presidenza e confermare questa volontà a me ed al Segretario Generale. Grazie. Se vi volete avvicinare, prego. >>

**\* BREVE INTERRUZIONE**

**\* RIPRESA DEL DIBATTITO**

Parla il Presidente Merlotti:

<< Bene. Bene, colleghi, si riprendono i lavori del Consiglio. Quindi, vi informo che la riunione, la Conferenza dei Capigruppo, riunita all'unanimità dei presenti con la sola eccezione del Consigliere e capogruppo Sodi perchè è assente, ha espresso parere favorevole all'accoglimento per inserire questa mozione all'ordine dei nostri lavori di oggi. E quindi la discuteremo non appena discusso il Punto n. 6, quindi le proposte di deliberazione, 4, 5 e 6, prima del punto 7. Prima della mozione del Gruppo PRC. Quindi, discuteremo prima questa e poi proseguiremo con la mozione del gruppo PRC. E quindi questo perchè rimanga a verbale. Va bene Segretario? Bene, allora la consegno al Segretario, anzi ne do lettura. Per correttezza ne do lettura a tutto il Consiglio.

Mozione. OGGETTO: Possibili conseguenze della gara regionale sul T.P.L e sui lavoratori di Linea.

PRESO ATTO di quanto riferito in sede di Consiglio Comunale riguardo all'audizione dei rappresentanti sindacali e dei lavoratori dell'Azienda Linea, audizione avvenuta recentemente in seconda commissione consiliare permanente.

CONSIDERATO le preoccupazioni che durante la riunione della Commissione sono state espresse dai lavoratori per le probabili conseguenze che la prevista gara unica regionale del trasporto pubblico locale potrebbe avere sulle sorti di Linea.

#### IL CONSIGLIO COMUNALE DI SCANDICCI

#### ESPRIME

La sua solidarietà ai lavoratori di Linea e la sua comprensione per il disagio che stanno provando.

Ritiene doverosa la difesa dell'esistenza di una azienda che da 15 anni opera positivamente e che è incardinata sul territorio di Scandicci.

#### IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

ad ottenere in sede regionale gli opportuni chiarimenti riguardo allo Stato e alle prospettive, in particolar modo quelle occupazionali, della gara unica per il T.P.L e i suoi possibili riflessi sulla azienda Linea ed a riferirne quanto prima in sede di Consiglio.

Questo è il testo, che poi dopo andremo a discutere ed eventualmente approvare.

Allora, si prosegue con le comunicazioni, nonostante l'ordine era stato invertito, prima del Consigliere Pieraccioli e Cresti c'è la Consigliera Ciabattoni, a cui chiedo di poter dare la parola. Grazie. Prego, Consigliera.>>

Parla il Consigliere Ciabattoni (PD):

<< Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Soltanto una comunicazione personale: volevo ringraziare il Sindaco, la Giunta e tutti i Consiglieri

che hanno partecipato al dolore che ha colpito la mia famiglia e che mi ha dato dimostrazione di affetto. Grazie. >>

Parla il Presidente Merlotti:

<< Grazie Consigliera Ciabattoni. Prego, Consigliere Pieraccioli, per le comunicazioni. >>

Parla il Consigliere Pieraccioli (IDV):

<< Sì, grazie Presidente. Faccio questa comunicazione come sempre a tutto il Consiglio, ma in particolare a lei, signor Presidente. Nelle scorse settimane nella terza commissione abbiamo avuto in audizione il Direttore del SERT, che ci ha fatto un report sulla situazione delle droghe leggere e pesanti. Poi ci ha parlato anche della situazione della ludopatia, gioco d'azzardo e slot. Ha comunicato che rispetto all'anno scorso le famiglie seguite sono raddoppiate. Vengo al dunque: ora io le chiedo è possibile che una mozione sul gioco d'azzardo, votata all'unanimità da questo Consiglio Comunale, addirittura non abbia un referente nella Giunta.

Le dico anche che l'Assessore presente, che ora non c'è, addirittura non sapeva niente nemmeno lui.

Io la ritengo una cosa molto grave, che va a sminuire il lavoro del Consiglio, che lei presiede, dato che lei dovrebbe difendere il lavoro svolto dai Consiglieri. La parola stessa Consiglieri dice che noi serviamo, ma dovremmo servire a proporre soluzioni per migliorare i disagi dei cittadini, cercando di aiutare la Giunta Comunale, ascoltando i cittadini sul territorio. Almeno questa volta non mi pare sia stato tenuto in conto le proposte che vengono dal Consiglio intero. Grazie. >>

Parla il Presidente Merlotti:

<< Consigliere Pieraccioli, io non ho nessuna intenzione, nessuna polemica, cioè abbiamo anche una calendarizzazione degli atti approvati in Consiglio Comunale grazie all'impegno dei Consiglieri, con una apposita mozione, e questa è numero delibera..(VOCI FUORI MICROFONO)..Sì. No, allora non so se è un refuso o cos'altro, in ogni caso il referente è sempre il Sindaco, questo lo sappiamo tutti, mi sembra logico. Poi il Sindaco ha i suoi Assessori, ha le sue deleghe e quindi può decidere anche di, se non potersene interessare

personalmente, o quanto meno di delegare appunto a qualche referente. Ci deve venire comunicato. Io non è che, come dire per me il referente è il Sindaco e poi dopo c'è, chiaramente, un Assessore di riferimento. Questa è stata approvata il 26 settembre ed è in scadenza per il nostro regolamento il 26 marzo, data entro la quale la Giunta dovrà riferire al Consiglio se l'oggetto della mozione approvata è stata, diciamo, realizzato o meno. Io questo. Quindi, da questo punto di vista io non so cosa posso farci. Cioè, no, no nessun (parola non comprensibile) è che io le voglio, come dire, dare garanzia che è all'attenzione della Giunta e che se il 26 marzo, cioè che se entro il 26 marzo non ci sarà una soluzione o una risposta anche parziale a questa mozione, che è stata approvata, la Giunta dovrà renderne conto in Consiglio, spiegando i motivi per i quali non è stata approvata o soddisfatta o soddisfatta parzialmente. Semplicemente questo. Comunque, la ringrazio solleciterò per quello che posso, ma più di questo. Prego, Consigliere Cresti, per le comunicazioni. >>

Parla il Consigliere Cresti (PD):

<< Buonasera Presidente, buonasera a tutti. Avete trovato tutti sulla vostra scrivania un libro, l'ho distribuito io per incarico dell'Associazione Tamati, a tutti i Consigli Regionali, Provinciali e Comunali, per cui di Scandicci, mi ha incaricato il Presidente di fare questa diffusione a tutti. Per cui vi ringrazio e vi rinnovo a tutti gli auguri, buone feste a tutti. Grazie. >>

Parla il Presidente Merlotti:

<< Altri interventi per le comunicazioni? Allora, non ci sono altri interventi. >>

**Argomento N. 4**

**OGGETTO: Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari triennio 2013/2015. Seconda integrazione.**

Parla il Presidente Merlotti:

<< Quindi, si prosegue con il Punto n. 4 - Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari triennio 2013-2015 seconda integrazione. Ci sono interventi su questo, colleghi? Non ci sono interventi. Scusi, Consigliera Mugnaini, scusi. Prego, a lei la parola. >>

Parla il Consigliere Mugnaini (PRC):

<< No, niente da dire per il fatto che qui viene alienato un terreno di 1.600 metri quadri circa alla cifra di 140 mila Euro e viene alienato per la Croce Rossa Italiana. Io capisco che questo Comune, quando oramai a maggio finirà il proprio mandato, il Sindaco che è stato per vent'anni in questo Comune avrà svenduto tutto quello che c'era da svendere, perchè in vent'anni ne ha data via tanta di roba. Il famoso sociale, che la Mila Pieralli, che qui viene tanto rammentata e che lei ha costruito, è stato rimangiato tutto, a cominciare dagli asili nido. Allora mi domando: benissimo, è una associazione umanitaria la Croce Rossa, gli si cede una parte di terreno ad una cifra simbolica, perchè viene ad 87 Euro il metro quadro, pertanto è una cifra simbolica, va benissimo, però mi domando: forse, non era anche giusto mettere una postilla dove al momento che si costruiva l'edificio per questa associazione una parte, una stanza, 50 metri potevano essere riservati anche al Comune a scopo sociale per i cittadini? Perchè noi stiamo dando via tutti i beni dei cittadini ad una cifra veramente ridicola. Allora, quando si dà via ad un'altra associazione, sempre benefica e poi magari si potrebbe anche entrare in merito al benefico, ma mi domando se non si potesse tenere una piccola parte per scopi sociali per la cittadinanza, visto che quel terreno era della cittadinanza. Grazie. >>

Parla il Presidente Merlotti:

<< Altri interenti sul punto n. 4, colleghi? Allora, non ci sono altri interventi, quindi si chiude. No, Consigliere Tomassoli, prego. >>



Parla il Consigliere Tomassoli (PD):

<< Grazie Presidente. Allora, io volevo soltanto ribadire un po' quello che avevamo detto anche in commissione e comunque la delibera è un dispositivo abbastanza doveroso su questo. Era già un provvedimento che comunque rientrava già nel piano, appunto, triennale delle opere e quindi pertanto questo era già previsto nel piano, no triennale scusate, nel piano delle alienazioni. Quindi già rientrava in quello che era già approvato nei vari Consigli Comunali passati, insomma. Quindi, direi che non si tratta di una svendita, come magari si può annunciare come spot elettorale, ma che comunque c'è appunto un ulteriore approfondimento su questo. Quindi, diciamo, ecco volevo soltanto ribadire questo, un po' si era ribadito in Commissione, vorrei che non si parlasse di svendita di tutto quello che è i terreni comunali, ma di valorizzazioni di quello che è il patrimonio, diciamo, del nostro Comune che va comunque al bene di tutta la collettività. Grazie.>>

Parla il Presidente Merlotti:

<< Bene, Consigliere Bacci. Prego. >>

Parla il Consigliere Bacci (PDL-FI):

<< Sì, grazie. Io volevo invece fare soltanto una domanda. Un attimo che ho perso. Io volevo sapere, perchè qua sulla delibera vedo che la stima è fatta dal servizio di stima del patrimonio immobiliare del Comune, io volevo sapere come fosse rappresentato, cosa fosse, se è un servizio affidato all'esterno, quindi ad un professionista in grado di stimare, o se è una cosa che viene soltanto gestita dall'interno dell'Ufficio Tecnico del Comune. Vorrei capire cos'è questo servizio. Grazie. >>

Parla il Presidente Merlotti:

<< Bene, colleghi, altri interventi? Bene, la parola al Vice Sindaco Baglioni, prego. >>

Parla il Vice Sindaco Baglioni:

<< Chi ha fatto la stima? >>

Parla il Consigliere Bacci (PDL-FI):  
<< (VOCE FUORI MICROFONO)..>>

Parla il Vice Sindaco Baglioni:

<< L'Ufficio Patrimonio praticamente del Comune è quello che si occupa ovviamente dei beni immobili e mobili del Comune e il responsabile, il Geometra Frulloni, che ha fatto praticamente la stima come in altre occasioni quando abbiamo fatto il piano delle alienazioni. Quindi, è praticamente il responsabile. No, no, no è il nostro responsabile, praticamente dell'Ufficio Patrimonio, che essendo anche geometra ha la professionalità praticamente e la competenza, anche per le sue mansioni di fare le stime, insomma. Quindi, non è stato dato incarico a nessun professionista esterno. >>

Parla il Presidente Merlotti:

<< Bene. Altri interventi, colleghi, su questa delibera? Allora, non ci sono altri interventi su questa delibera, quindi si chiude la discussione. Interventi per dichiarazione di voto? Non ci sono interventi per dichiarazione di voto, allora si mette in votazione il Punto n. 4. Prego, aperta la votazione.

Consigliera Zolfanelli, per cortesia, siamo in votazione. Grazie.

Chiusa la votazione. Presenti al voto 24, astenuti 7, votanti 17, favorevoli 17, contrari zero, la delibera è approvata.

Ora per questa necessita il voto per l'immediata eseguibilità. Tra un attimo. Prego, è aperto il voto per l'immediata eseguibilità.

Chiusa la votazione. Presenti al voto 18, 1 astenuto, votanti 17, favorevoli 17, contrari zero. Anche l'immediata eseguibilità è approvata.

>>

**Argomento N. 5**

**OGGETTO: Consiag Servizi S.r.l. Approvazione modifiche statutarie della società.**

Parla il Presidente Merlotti:

<< Si passa al Punto n. 7 - Consiag Servizi S.r.l. Approvazione delle modifiche statutarie della società.

Ci sono interventi su questo punto? Prego, Consigliere Punturiero. >>

Parla il Consigliere Punturiero (PDL-FI):

<< Grazie Presidente. Sì, io volevo intervenire su questa delibera perchè ho delle perplessità circa il modo di operare da parte di questa amministrazione. Noi sappiamo che questa amministrazione ha una quota pari all'1% del capitale sociale della Società Consiag Servizi, di cui questa sera c'è una delibera messa ai voti. Cosa è successo colleghi del Consiglio? E' successo che l'autorità di vigilanza sui contratti pubblici, in data 9 maggio del 2013, delibera n. 21, ha formulato a Consiag Servizi osservazione quanto alla perfetta aderenza della Società Consiag Servizi alla qualificazione di società in house. Cosa vuol dire? Vuol dire che..>>

Parla il Presidente Merlotti:

<< Colleghi, per cortesia! Grazie. >>

Parla il Consigliere Punturiero (PDL-FI):

<< La Società Consiag Servizi, nata nel 2008, ad oggi ha operato secondo l'autorità di vigilanza senza il diritto di appartenere a quella categoria. E sappiamo che nel merito ci sono molte diatribe, c'è anche una sentenza del TAR che riqualifica la società, ma ci sono anche sentenze del Consiglio di Stato che danno delle indicazioni in materia. E laddove parlano che necessita della sussistenza di un controllo dell'amministrazione giudicatrice, analogo a quello che viene esercitato sui propri servizi e parla anche dell'integrale partecipazione pubblica, ovvero, in parole povere dice che per fare questi servizi la società deve essere a totale partecipazione pubblica. Che il socio pubblico dice anche deve poter influire sulle decisioni più importanti della società,

con particolare riguardo a quelle strategiche, esercitando poteri maggiori rispetto a quelli garantiti dal diritto societario alla maggioranza sociale. Cosa voglio dire? Che con l'1%, quale è l'Amministrazione di Scandicci, io non penso che abbia la possibilità di avere questi poteri in tal senso. Ed oltretutto vedo una documentazione corposa nel merito di queste osservazioni fatte dall'ordine di controllo. E allora io mi domando se la cosa fosse stata molto semplice perchè si rinnova uno Statuto corposo che nemmeno un legale riesce a leggere? Allora, colleghi, io lo dico con estrema chiarezza, pur avendolo riletto più volte, non sono mio malgrado riuscito a capire se questo nuovo regolamento riesce a sopperire alle carenze che dal 2008 sono in atto in questa società.

Ma dice sono servizi di scarsa ragione, che si danno. E' il principio colleghi, non è tanto la pochezza del servizio che questa Amministrazione o altre amministrazioni chiedono a Consiag Servizi. E' le nuove norme inserite in questo statuto, e le disposizioni nuove, che sono molto corpose, rendono nuovamente e mettono in difficoltà il lettore e quindi il Consigliere Comunale.

Ed allora siccome noi vogliamo poter rappresentare la cittadinanza, come la vuole rappresentare questa Amministrazione, noi possiamo pensare tutto il bene del mondo, possiamo essere d'accordo con la virtuosità delle amministrazioni, ma se l'autorità di vigilanza ha formulato che Consiag Servizi non può qualificarsi società in house, tutte le premesse, colleghi del Consiglio, formulate nel nuovo statuto, non danno sufficiente garanzia nel merito. Eppur se condividiamo in parte l'allerta di questa amministrazione, non riteniamo nel merito dei provvedimenti il superamento di quanto l'Autorità di Vigilanza sui contratti ha formalmente formulato a Consiag Servizi. Per quanto detto, votiamo contro. >>

Parla il Presidente Merlotti:

<< Altri interventi, colleghi, sul Punto n. 5? Allora, non ci sono altri interventi. Prego, Consiglieria Del Grosso.>>

Parla il Consigliere Del Grosso (PD):

<< Allora, il Consigliere Punturiero, il collega Punturiero ha esaminato questo testo che è stato sicuramente ampiamente discusso e approfondito in Commissione. Per quanto riguarda le..>>

Parla il Presidente Merlotti:

<< Colleghi, colleghi per cortesia! Grazie. >>

Parla il Consigliere Del Grosso:

<< Per quanto riguarda le note che quindi sono state sollevate dal Consigliere Punturiero circa quello che è stato, praticamente, nella rilevanza del testo modificato, lo Statuto viene riproposto per quanto riguarda tutta la sua corposità perchè nelle modifiche, che non sono state totali, ma sono state di alcune parti, proprio perchè è un atto statutario va riportato per intero.

La questione poi legata a quelle che erano le anomalie, presupposte dal Comitato di Controllo, le stesse hanno avuto un ricorso presso il Tribunale Amministrativo. Perchè si è reso quindi doveroso fare un'ulteriore precisazione nello statuto? Perchè questo tipo di attività, che viene svolta sicuramente con il capitale interamente pubblico, ha una rilevanza nei termini e nei modi proprio perchè attiene a quelle che erano le caratteristiche che non sono quindi oggetto di quella che è stata fatta la rilevazione succitata. Noi abbiamo pensato, e quindi con l'adesione di tutti i Comuni, pur nonostante abbiamo una partecipazione in questa società, come ricordava il Consigliere Punturiero dell'1%, di apportare queste modifiche perchè questa società che svolge un ruolo e una attività al servizio dei soci, che sono quindi pubblici, possa essere di fatto connaturata nella forma e nei modi così come la legge lo prescrive. Sono adattamenti e modifiche che hanno quindi, di fatto, semplicemente ribadito con maggiore precisione e puntualità quelli che erano gli elementi presenti già nel precedente statuto, che hanno dato modo a questa società di lavorare per conto e per nome dei soci, che sono partner pubblici e per dare modo quindi che nessun equivoco ci fosse per quanto riguarda le caratteristiche lavorative e costitutive di questa società. La corposità, ripeto, è data dal fatto che il precedente Statuto aveva di già nei suoi elementi tale corposità, e quindi le modifiche sono relative solo a piccole parti dello Statuto stesso che viene ripetuto per intero. Noi intendiamo approvare, approviamo questa delibera perchè convinti che le modifiche apportate nello Statuto sono relative a quelle migliorie a quei chiarimenti che dovevano essere annotati. Grazie. >>

Parla il Presidente Merlotti:

<< Altri interventi, colleghi? Allora, non ci sono altri interventi. Si chiude la discussione. Interventi per dichiarazione di voto? Non ci sono interventi per dichiarazione di voto. Allora, si pone in votazione il Punto n. 5. Prego, aperta la votazione. Cortesemente, Consigliere Tommasoli e Savini non risultano in aula, si può sfilare la tessera. Chiusa la votazione.

Presenti al voto 21, astenuti zero, votanti 21, favorevoli 16, contrari 5, la delibera è approvata.

Ora, tra breve, si procederà con il voto per l'immediata eseguibilità. Prego, è aperta la votazione per l'immediata eseguibilità. Prego, colleghi.

Chiusa la votazione. Presenti al voto 17, astenuti zero, votanti 17, favorevoli 17, contrari zero. Anche l'immediata eseguibilità è approvata.

>>

**Argomento N. 6**

**OGGETTO: Gestione Associata del Personale - GEAPER fra i Comuni di Lastra a Signa e Scandicci. Nuova convenzione.**

Parla il Presidente Merlotti:

<< Adess si procede con il Punto n. 6. - Gestione Associata del Personale fra i Comuni di Lastra a Signa e Scandicci. La nuova convenzione.

Ci sono interventi su questo sul punto n. 6, colleghi? Allora, non ci sono interventi sul punto n. 6. Si chiude la discussione. Interventi per dichiarazione di voto sul punto n. 6? Non ci sono interventi per dichiarazione di voto. Si pone in votazione il Punto n. 6.

Prego, colleghi, è aperta la votazione. Siamo in votazione, colleghi, grazie. Chiusa la votazione. Presenti al voto 24, astenuti 7, votanti 17, favorevoli 17, contrari zero. La delibera è approvata.

Ora, anche per questa, si procederà con il voto per l'immediata eseguibilità. Prego, colleghi, è aperto il voto per l'immediata eseguibilità.

Chiusa la votazione. Presenti al voto 17, astenuti zero, votanti 17, favorevoli 17, contrari zero, anche l'immediata eseguibilità è approvata.

>>

**Argomento N. ==**

**OGGETTO: Mozione della II^ Commissione Consiliare Permanente su gara unica TPL e suoi possibili riflessi sull'azienda Linea.**

Parla il Presidente Merlotti:

<< Adesso, colleghi, i lavori proseguono con gli ordini del giorno e/o mozioni, in particolare quella presentata dalla Seconda Commissione, a firma del Presidente, e iscritta all'ordine dei lavori su accordo unanime della Conferenza dei Capigruppo.

Qualcun altro vuole intervenire o è sufficiente? Ci sono interventi su questo? Prego, Consigliere Giacintucci, a lei la parola. >>

Parla il Consigliere Giacintucci (Gruppo Misto):

<< Grazie Presidente. Sarò brevissimo perchè credo che la cosa sia stata ampiamente discussa in commissione, dopo la mia richiesta nello scorso Consiglio e prontamente, quindi, calendarizzata anche e ne do atto al Presidente Bartarelli.

Mi auguro che, visto che la mozione ha un impegno ben specifico, dinnanzi ad una richiesta così chiara..>>

Parla il Presidente Merlotti:

<< Colleghi, per cortesia. Grazie. Prego. >>

Parla il Consigliere Giacintucci (Gruppo Misto):

<< Così chiara e palese, ci sia questa volta una risposta altrettanto chiara e palese e inoltre direi anche tempestiva..(BRUSIO IN SALA)..Presidente, chiedo un minimo, visto che è una tematica che dovrebbe interessare anche molti, però evidentemente. >>

Parla il Presidente Merlotti:

<< Colleghi, grazie. Per cortesia. >>

Parla il Consigliere Giacintucci (Gruppo Misto):



<< Mi auguro, dicevo, che ci sia una risposta altrettanto chiara, palese e tempestiva anche dalla Regione, visto che è l'organo chiamato in causa, in considerazione del fatto che in tutto questo tempo certamente non l'ha data e non l'ha fatta neanche intendere. Ed è per questo che dinnanzi ad una richiesta, tra virgolette, naturalmente che è venuta da una realtà importante per il nostro territorio e che coinvolge oltre 200 famiglie, mi sembra che sia più che opportuno un intervento dell'amministrazione, in questo caso del Consiglio, e mi auguro che tutto il Consiglio dia una risposta ferma e convinta a questo atto. Grazie. >>

Parla il Presidente Merlotti:

<< Altri interventi su questa mozione? Allora, non ci sono altri interventi, chiusa la discussione.

Interventi per dichiarazione di voto? Non ce ne sono. Allora si mette in votazione questa mozione sulla gara unica del TPL e sui possibili riflessi sull'Azienda Linea. Prego, è aperta la votazione.

Chiusa la votazione. Presenti al voto 23, astenuti zero, votanti 23, favorevoli 23, contrari zero, la mozione è approvata all'unanimità.

**Argomento N. 7**

**OGGETTO: Mozione del Gruppo PRC su riduzione del 30% sulle sanzioni relative al Codice della Strada.**

Parla il Presidente Merlotti:

<< Passiamo all'ultimo punto dell'ordine dei lavori, il Punto n. 7. La mozione del Gruppo PRC sulla riduzione del 30% sulle sanzioni relative al Codice della Strada. Prego, la vuole illustrare? Prego, Consigliera Mugnaini per l'illustrazione. >>

Parla il Consigliere Mugnaini (PRC):

<< No, visto che l'Amministrazione applica sulle sanzioni, il 30% come era la legge, ritengo che sia da ritirare e non si discute nemmeno. >>

Parla il Presidente Merlotti:

<< Bene, allora su proposta della proponente, la mozione viene ritirata. Bene, la ringrazio. Grazie colleghi, alla prossima seduta. Colgo l'occasione per augurare a voi tutti e alle vostre famiglie di trascorrere un sereno natale e delle buone feste. Il Consiglio si chiude qui. Grazie. >>

**LA SEDUTA TERMINA ALLE ORE 18,20.**